

TerraBots

מי כבר פותר חלק מהבעיה?

דוגמת תוצר | חמישה פתרונות | 25.10.2026

האתר הציבורי של TerraBots מציג פיתוח ומחקר של מסגרת המשלבת חומרים, רובוטיקה, תוכנה ותכנון. אין להתייחס למסגרת כמוצר מוגמר או כהסמכה הנדסית.

הדוגמה מציגה זווית מצומצמת של תיעוד ואימות בבנייה טבעית. היא אינה מחקר שוק ממצה, הוכחה שהמוצר הושק או חוות דעת הנדסית. אין בה מידע מחשבון לקוח.

OpenSpace

מתחרה על חלק מעבודת התיעוד והמעקב באתר: לכידת תמונות, חיבור שלהן להקשר הפרויקט, תיאום OpenSpace והשוואת מצב השטח. זה נותן למנהל הפרויקט חלופה אמיתית לכלי תיעוד נוסף. לא נמצאה ראייה שההצעה מחליפה בדיקות מעבדה או מאשרת חומר טבעי.

לבדיקה: התאמה לבנייה טבעית, קבילות התיעוד אצל מממן או מבטח, עלות כוללת ותנאי ההזמנה האירופית לא אומתו. מדיניות הפרטיות הציבורית מחריגה חלק מנתוני הלקוח הארגוני להסכם העיבוד איתו.

Fieldwire

מיועד לצוותי בנייה ומחבר משימות, תוכניות, תמונות, בדיקות ודוחות. החפיפה לתיעוד עבודה בשטח גבוהה Fieldwire מכאן לא נובע שהוא מספק אימות ייעודי של הרכב חומר טבעי או מחליף בדיקה מקצועית.

לבדיקה: הסכם המנוי הצרפתי לא נטען בכלי הקריאה ולכן תנאי הביטול והחידוש שבו לא אומתו. תיאור השירות דורש בדיקת תוצרים על ידי מומחה לפני שימוש לצורכי תקנים והיתרים; זה אינו אישור הנדסי.

PlanRadar

מחבר בדיקות, ליקויים, רשימות בקרה, ראיות ומסירה, ופונה גם לענף האירוח. לכן הוא חלופה קרובה PlanRadar לתהליך התיעוד שנבחן, גם אם אינו ממוקד בחומרים טבעיים. עצם קיומם של טפסים וראיות אינו מוכיח עמידה בתקן.

לבדיקה: לא נוסתה הרשמה, הפעלה או מסירה בפועל. תנאי השירות שנקראו מיועדים לעסקים; מועד החידוש והביטול הספציפי להצעה לא הוכרע. הצהרות GDPR/ISO באתר הן טענות הספק ולא תוצאת ביקורת אבטחה שלנו.

Autodesk Forma Build

כמערכת לניהול פרויקט, עלות, בטיחות ואיכות במשרד ובשטח. העבודה על Forma Build מציגה את Autodesk תהליכים, אישורים ונתוני פרויקט יוצרת חפיפה מהותית. שם המוצר עודכן מ־Autodesk Construction Cloud; אין לספור את שינוי המיתוג כמתחרה חדש.

לבדיקה: מרכז התנאים הציבורי ומדיניות הפרטיות אותרו, אך לא אומתה התאמה מלאה של מסמך מנוי להצעת Forma Build במדינת הלקוח. לא נבדקו תכונות המוצר מתוך חשבון. חסימת קריאה ראשונה בדף המוצר נפתרה בפתיחה רגילה דרך הניווט.

Madaster

מתמקד ברישום חומרים, דרכוני חומרים ומדדי מעגליות לבעלי נכסים ולצוותי פרויקט. הוא מתחרה על חלק Madaster משכבת המידע והדיווח, אך זו משימה שונה מאימות איכות ביצוע באתר. אפשרות שילוב או השלמה סבירה יותר מהכרזה על תחליף מלא.

לבדיקה: המסמך המקושר מתייחס לשירותי הולנד, בעוד המחקר מתייחס לאירופה באופן רחב. נדרשים מוכר ומסמך הזמנה רלוונטיים. חילוץ AI של מסמכי EPD כפוף למכסת קרדיטים ולבדיקה; אין מכאן אישור אוטומטי לחומר.

מה עושים עם זה?

בודקים איזו ראייה חסרה להחלטה מקצועית אחת אחרי שימוש בכלי קיים. המידע אינו הוכחה לביקוש או להכרה של גורמי מימון וביטוח.

מקורות רשמיים

OS2 | <https://www.openspace.ai/pricing/>

OS3 | <https://www.openspace.ai/tandc/>

OS4 | <https://www.openspace.ai/privacy-policy/>

FW1 | <https://www.fieldwire.com/>

FW5 | https://www.fieldwire.com/legal/en/service_description.pdf

PR1 | <https://www.planradar.com/>

PR3 | <https://www.planradar.com/terms-of-service/>

AD1 | <https://construction.autodesk.com/>

AD2 | <https://www.autodesk.com/products/forma-build/overview>

MD1 | <https://madaster.com/>

MD3 | <https://madaster.com/pricing/>

MD4 | <https://madaster.com/app/uploads/2023/01/General-Terms-and-Conditions-Madaster-Netherlands-BV2023.pdf>

T1 | <https://terrabots.tech/earth-based-construction-operating-system>